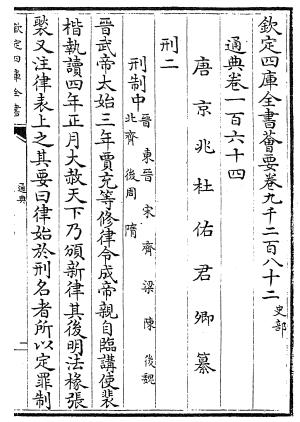
捣藻堂四庫全書

音薈

要

史部



也然於諸侯者所以畢其政也是以經暑罪法之輕重

舉上下網領其犯盗賊詐偽請贓者則求罪於此作役 捕繫為之手足斷獄為之定罪名例齊其法制自始及 水火畜養守備之細事皆求之作本名告訊為之心古 加减之等差明發聚篇之多義補其章條之不足較

終往而不窮變動無常周流四極上下無方不離於法

律之中其知而犯之謂之故意不以為然謂之失違忠

欺上謂之謾背信藏巧謂之詐虧禮廢節謂之不敬兩

意誤犯謂之過逆節絕理謂之不道陵上僭貴謂之惡 書無故失之刑當從贖謀及之同伍實不知情當從刑 謂之羣取非其物謂之盗貨財之利謂之贓凡二十者 逆将害未發謂之我倡首先言謂之造意二人對議謂 此故失之變也早與尊勵皆為賊勵之加兵刃水火中 律義之較名也夫律者當慎其變審其理若不承用詔 訟相趣謂之關两和相害謂之戲無變斬擊謂之賊不 之謀制衆建計謂之率不和謂之强攻惡謂之略三人

钦定日華全書 一

生罰不過十四等死刑不過三徒加不過六囚加不過 持質似恐喝如此之比為無常之格也五刑不簡正於 禁也都城人衆中走馬殺人當謂之賊賊之似也過失 五罰五罰不服正於五過意善功惡以金贖之故律 賊戲似鬭鬭而殺傷傍人又似誤盗傷縛守似强盗 得為戲戲之重也向人室廬道運射不得為過失之 人取財似受贓因解所連似告劾諸勿聴治似故從

五累作不過十一歲累答不過千二百刑等不過一歲

崇於上故降其刑刑開於下故全其法是故尊甲钦仁 金等不過四两月贖不計日日作不拘月歲數不疑 義明九族親王道平也律有事状相似而罪名相涉 同侵生害死不可齊其防親疎公私不可常其教禮 不在次者不以通論以人得罪與人同以法得罪與法 乃累其加以加論者但得其加與加同者連得其本 以加至死并死不復加不可累者故有并數不可

若加威勢下手取財為强盗不自知亡為縛守将中有

飲定四車全書 一人

通典

官理者求情之機情者心神之使心感則情動於中而 防而色奪論罪者務本其心審其情精其事近取諸身 惡言為恐喝不以罪名呵為呵人以罪名呵為受贓初 形於言暢於四支發於事業是故姦人心愧而面赤內 此類皆為以威勢得財而罪相似者也夫刑者司理之 求自與為受求所監求而後取為盗贓輸入可受為留 難飲人財物積藏於官為擅賦加殿擊之為戮辱諸如 召其財為持質此六者以威勢得財而名殊者也即不

遠取諸物然後乃可以正刑仰手似乞俯手似奪捧手 律之名例非正文而分明也若八十非殺傷人他皆勿 主得喝殺之賊燔人盧舍積聚盗贓五足以上棄市即 子殺喜子當為賊諸如此類自非至精不能極其理也 悦似福喜怒憂懼貌在聲色姦貞猛弱候在視息出口 有言當為告下手有禁當為賊喜子殺怒子當為嚴怒 似謝擬手似訴拱臂似自首攘臂似格關於莊似威恰 即誣告謀反者反坐十歲不得告言人即奴婢捍主

偷常或隨事以盡情或取舍以從時或推重以立防或 引輕以就下公私廢避之宜除削重輕之變皆所以臨 **逃理之與不可以一體守也或計過以配罪或化俗以** 例求其名也夫理者精立之妙不可以一方行也律者 殿其父母不可與行者同得重也若得遺物强取强气 婚宮府積聚盗亦當與同殿人教令者與同罪即令人 及犯罪為公為私贓入身不入身皆隨事輕重取法以 之類無還贓法隨例界之文法律中諸不敬違儀失式 卷一百六十四

者死之下見作者刑之威贖罰者誤之誠王者立此五 時觀釁者用法執益者幽於未制之中采其根芽之微 推而行之謂之通舉而措之謂之格刑殺者是冬震雅 致之機格之上稱輕重於毫錄考輩類於奏伍然後乃 有變通之體馬夫形而上者謂之道形而下者謂之變 刑所以實君子而逼小人也故為勒慎之經皆擬周易 物絕妄彈則侵直集首者惡之長斬刑者罪之大棄市 可以理直刑正夫奉聖典者若操刀執繩刀妄加則傷

法耳若每隨物情轉改法制此為以情壞法法之不一 改至於主者不敢任法每朝關語委之大官非為政之 也五刑成章朝相依准法律之義也〇東晉元帝為丞 之象光罪者似秋凋落之變贖失者是春陽悔各之疏 開塞以壞成事按法盖廳術非妙道也看割物情以成 體若本曹處事不合法令監司當以法彈違不得動用 相在江東承制時百度草納議斷不循法人立異議高 下無状主簿熊遠奏曰自軍與以來臨事改制朝作夕

意也凡為較議者若違律令節度當合經傳及前此故 事不得任情以破成法愚謂宜令録事更立條制諸立 是謂多門開人事之路廣私請之端非先王立法之本 書有考子正父死刑或鞭父母問子所在近主者所稱 晉王大理考賴故事有不合情者又上書曰今施行部 **禧典也是時帝以權宜從事尚未能從而河東衛展為** 議者皆當引律令經傳不得直以情言無所依准以虧 真寅部書舉家逃亡家長斬若家長是逃亡之主斬之!

多有便於當今著為正條則法差簡易元帝令日先自 雖重猶可設子孫犯事将考父祖逃亡逃亡是子孫而 之義廢君臣之義廢則犯上之姦生矣今部書宜除者 之罪虧教傷情義莫此為大自今但令家人與囚相見 元康以來事故存臻刑禁滋蔓大理所上宜朝堂會議 父祖嬰其酷傷順破教如此者衆相隐之道離則君臣 廓為侍中建議以為鞫獄不宜令子孫下解明言父祖 蠲除詔書不可用者此孤所虚心者也〇宋文帝時蔡

一角灾匹库全書

並死太重請加主守至十足常偷至五十足與寫劉秀 若值敢但止徒送便與悠悠殺人曾無一異人敬官長 之為尚書右僕射請改定制令擬部人殺長吏科議者 以為允從之時王引上疏曰主守偷五足常偷四十足 比之父母行害之身雖遇赦謂宜付尚方窮其天命家 謂值赦宜加徒秀之謂律文雖不明部人殺官長之旨 口令補兵從之謝非為都官尚書奏改定州獄曰書官

無乞鞫之詞便足以明伏罪不須責家人下解朝議成

致定日事 全書

文治減〇梁武帝制依周漢情事有罪者贖其科凡在 自今入重之囚縣考正畢以事言郡并送囚身委二千 於官長雖有案驗之名而無研究之實愚謂此制宜華 長竟囚罪郡遣督郵案驗仍就施刑督郵賤吏非能異 注張杜信律合為一書凡千五百三十條事未施行其 令死者不怨生者無恨O齊武帝令刑定郎王植之集 石親臨覆辨少收聲吞覺然後就我若二千石不能決 乃度廷尉神州統外移之刺史刺史有疑亦歸臺獄必

官身犯罰金鞭杖杖督之罪悉入贖停罰其臺省令 為二十篇一日刑名二曰法例三曰盗却四曰賊叛五 斷獄十一日雜十二日戶十三日擅與十四日毀七十 律於是使損益舊本以為深律天監初又令王亮等完 士卒欲贖者聽之時齊時舊郎蔡法度能言齊王植之 五日衛宫十六日水火十七日倉庫十八日底十九日 日許為六日受贓七日告劾八日討捕九日繫訊十日

關市二十日違制其制刑為十五等之差棄市以上為

笞一百者金一斤十二兩男子十四疋贖四歲刑者金 十足贖二歲刑者金一斤男子八足罰金十二兩者男 隨住能而任使之也有髮鉗五歲刑答二百收贖絹男 子三十六足又有二歲刑男子二十四足罰金一兩以 子六十足又有四歲刑男子四十八足又有三歲刑男 上為贖罪贖死者金二斤男子十六疋贖髮鉗五歲刑 死罪大罪象其首其次棄市刑二歲以上為耐罪言各 斤八兩男子十二足贖三歲刑者金一斤四兩男子

子六足罰金八兩者男子四足罰金四兩者男子二足 官三曰奪勞百日杖督一百四曰杖督一百五曰杖 五十六日杖督四十七日杖督二十八日杖督十論 為此十四等之制又九等之差有一歲刑半歲刑百日 之五刑不簡正於五罰五罰不服正於五過以贖論 罰金二兩者男子一足罰金一兩男子二丈女子各生 杖十又有八等之差一日免官加杖督一百二日免 鞭杖一百鞭杖五十鞭杖四十鞭杖三十鞭杖二十

七寸廉三寸靶長尺五寸杖皆用生荆長六尺有大杖 者上就次當減者下就次凡繁獄者不即答款應加測 鞭熟難則古不去廉皆作鶴頭紐長尺二寸梢長二尺 女及老小百五十刻乃與粥滿千刻而止囚有械扭升 鞭常鞭凡三等之差制鞭生革廉成法鞭生革去原常 罰不得以人士為隔若人士犯罰違桿不敢宜測罰者 先恭議牒改然後科行斷食者三日聴家人進粥二升 及鉗並立輕重大小之差而為定制其鞭有制鞭法 定匹庫全書

罰大罪無過五十三十小者二十當答二百以上者答 法杖小杖三等之差大杖頭圍寸三分小頭八分半法 將吏以上及女人應有罰者以罰金代之其以職員應 半之其應得法鞭杖以熟靻鞭小杖過五十者稍行之 餘半後決中分鞭杖老小於律令當行鞭杖罰者皆 圍寸二分小頭五分小杖圍寸一分小頭極抄諸督 及律令指名制罰者不用此令其問事諸罰皆用熟

治士尚方鎖士皆以輕重差其年數其重者或終身士 字感及影到補冶鎖士終身其下又滴運滴配材官 記鞭杖在京師者皆於雲龍門行女子懷孕者勿得決 人有鋼禁之科亦以輕重為差其犯清議則終身不齒 罰其及叛大逆以上皆斬父子同產男無少長皆棄市 **姆資財沒官却身皆斬妻子補兵遇赦降死聽面為刼** 耐罪囚八十以上十歳以下及孕者盲者侏儒當械藝 母妻姊妹及應從坐棄市者妻子女妾同補奚官為奴 5四月全書

妻子及所坐非死罪除名之罪二千石以上非檻徵者 者及郡國太守相都尉關中侯以下亭侯以上之父母 並頌繁之丹陽尹月一請建康縣令三官然共錄掛察 斷在直其尚書尚錄人之月者與尚書然共錄之凡定 科信徵法夫有罪速妻子子有罪速父母十一年的日 罪二千五百二十九條又有令三十卷其後除贖罪之

Il et hat to most de date

十四年又除露面之刑帝優借朝士有罪多屈法申之

自今捕摘之家及罪應質作若年有老少者可停將送

岩戮一士族雖或無冤如推茂林雜翹秀或親其疹疾 令同衛往事足徵未可多各〇陳武帝令尚書刑定郎 酌於人情通於物理衣冠之與黎蒸如草木之有秀茂 為尤前志著八議之科近法有收贖之制宣比下便便 俗惶駭不猶愈乎償謂不然立想其患武帝深旨未可 小屈如斬叢撥踩荒蕪未覺其彫殘乃鮮嗟嘆之議色 百姓有犯則按法真舞〇議曰按法用刑誠難差異然 則多傷憫之懷使人雜心皆如崩角若戮一匹庶縱或一

悉一百六十四

法其有贓驗的然而不致伏則上測立立測者以土為 范果恭定律令又令徐陵等知其事制律三十卷科二 為年數又存贖罪之律復父母緣坐之刑自餘一 十卷其制唯重清議禁錮之科若縉細之族犯虧名教 祭高一尺上員另容因兩足立鞭二十 三十記著兩 其獲賊的士人惡逆雖經赦免死付治聽將妻入役不 不孝及內亂者終身不齒先與人為婚者許妻家奪之 用梁

械及扭上黎一上測七刻日再上三七日上測七日一行

雷二年餘一年贖若坐過誤罰金其二歲刑有官者贖 歲刑降死一等 鎮二重其五歲刑下並 鎮一重五歲四 鞭凡經鞭杖合一百五十得度不承者免死其髡鞭五 市脱手械及拳手馬手音拱兩當刑於市者夜須明雨 著鎮亦不計階品死罪將决乘露車著三械加拳手至 歲刑若有官准當二年餘並居作其三歲刑若有官准 須晴朔日八節六齊日月在張心日並不得行刑廷尉 一歲刑無官亦贖論寒庶人唯决鞭杖囚並著械徒並 卷一百六十四

贖犯大逆者親族男女無少長皆斬男女不以禮交皆 以萬計於是國落騷然其後當死者聽其家獻金馬以 冤枉〇後魏起自止方屬晋室之副部落漸盛其主乃 寺為正掛建康縣為南鉄並置正監平又制常以三月 峻刑法每以軍令從事人無寬政多以違令得罪死者 死人相殺者聽與死家牛馬四十九頭及送葬器物以 丞侍御史蘭臺令史親行京師諸鉄及冶署理察囚徒 侍中吏部尚書三公郎部都令史三公錄冤屈御史中

近色日華 台書 通典

子入春豪其痼疾不逮於人守苑囿王官門九品得以 斬而焚其家巫蟲者負殺羊抱犬沈諸泉當刑者贖貧 則加鞭二百畿內人富者燒炭於山貧者役於園溷女 法約定科令至太武帝神廳中部崔浩定律令除五歲 道武既平定中原患情制太峻命三公郎王德除其酷 平之無繫訊連速人坐盗官物一備五私物一備十及 四歲刑增一年刑大逆不道腰斬誅其同籍年十四以 下腐刑女子沒縣官害其親者輕之為盡毒者男女旨 卷一百六十四

官爵除刑婦人當刑而孕產後百日乃决年十四以降 間真君中以有司斷法不平部諸疑獄皆付中書依經 識報乃施行其後因官吏贖貨太延中記吏人得舉告 牧守之不法於是免恃者求得牧宰之失乃貪暴於問 聞帝親臨問無異解怨言乃刑之諸州囚之大辟皆先 刑者部主言状公車鞫解而三都决之當死者定案去 義論决初盗律贓四十足致大辟人多慢政乃減至三 刑之半八十及九十非殺人不坐拷訊不踰四十九論 通典

高問修改信文隨例增減凡八百三十二章門房之 誅十有三大辟三十五刑六十二至孝文帝除口誤 酒禁故事斬皆裸形伏檀也太和初制不令裸形又令 百二十一文成帝太安中以庶士多因酒致酗訟制禁 諸違犯贓二丈皆斬具峻又增律七十九章門房之 制凡三百七十條門房之誅四大辟百四十五刑二 酒沽飲皆斬吉凶實親則開禁有程日增置候官伺 年誅崔浩與簽正平初又令胡方回游雅改定

四月白書

十有六大辟之罪二百三十五刑三百七十七除奉行 帝聞而傷之乃制非大逆有明證而不欺解者不得大 柳復以絕石懸於囚頸傷肉至骨勒以誣服吏以為能 剽却首謀門誅律重者止梟首時法官及州縣多為重 飲定四庫全書 更無成丁子孫又無周親者仰按後列奏以待報著之 一足枉法無多少皆死贓謁之路殆絕帝哀於庶欲罪 柳律枉法十足義贓二十足大辟既領禄制更定義贓 人多全命後邊其後又記犯死罪若父母祖父母年老

三尺喉下長丈通頻木各方五寸以擬大逆外叛自是 除名於例實處思謂至王公以下有封邑罪除名三年 降陷而殺至於五等封爵除刑若盡永即甄削便同之 等邢經奏官人若有罪本除名以職當刑猶有餘資得 長短令有定式但初之輕重先無成制請造大初長丈 五以上皆當刑二歲免官者三載之後聽任降先階一 初杖之制頗有定准法例律五等爵及在官品令從第

令宣武帝正始初尚書令高肇等奏曰杖之小大鞭之

子配驛從者流〇北齊文宣帝受禪後命奉官刊定魏 從者死妻子亦為樂戶小盗贓滿十足以上魁首死妻 妻子同籍配為樂戸其不殺人及贓不滿五疋魁首斬 都於郭厚盗頗起遂立嚴制諸强盗殺人者首從旨斬 並依此而降至於散男其鄉男散男無可降授者三年 之後宜各降本爵一等王及郡公降為縣公公為侯侯 完配日 祖 山 山 為伯伯為子子為男至於縣男則降為鄉男五等廚者 之後聽依其本品之資出身從之齊神武東東魏政選

六日詐欺七日關訟八日賊盗九日捕斷十日毀損十 篇一曰名例二曰禁衛三曰户婚四曰擅與五曰違制 朝麟趾格又議造齊律積年不成其決獄猶依魏情式 武成帝河清三年尚書令趙郡王叡等奏上齊律十二 三十卷大抵採魏晉故事其制刑名五一回死重者輕 患 其次梟首並陳屍三日無市者列於鄉亭其次 日廢牧十二日雜其定罪九百四十九條又上新令! 卷一百六十四

斬刑殊身首其次絞刑死而不殊凡四等二曰流刑謂

歲之差凡五等各加鞭百其五歲者又加笞八十四歲 十二十一十之差凡三等當加者上就次當减者下就 鞭有百八十六十五十四十之差凡五等五日杖有三 作左校而不髡無保者鉗之婦人配春及掖庭織四口 者六十三歲者四十二歲者二十一歲者無答並雖 並六年三日刑罪即耐罪也有五歲四歲三歲二歲一 論犯可死原情可降鞭答各百髡之投於邊裔以為丘 卒未有道里之差其不合遠配者男子長徒女子配春

飲定四庫全書

歲七十八疋四歲六十四疋三歲五十疋二歲三十六 疋各通鞭笞論一歲無笞則通鞭二十四疋鞭杖每十

贖智十以上至死又為十五等之差當加減次如正决 一疋至鞭百則絹十疋無絹之鄉皆准絹收錢自

法合贖者謂流內官及爵秩比視老小閱癡并過失之

屬犯罰絹一疋及杖十以上皆名為罪人盜及殺人而

止者即懸名注籍頭其一房配驛戸宗室則不注盗

次贖罪舊有金皆代以中絹死百足流九十二足刑五

者鞭其背五十一易執鞭人鞭鞘皆用熟皮削去廉 局六負為一殿平局八負為一殿繁局十負為 大頭逕三分小頭逕二分在官犯罪鞭杖十為一員開 鞭瘡長一尺答者答臀而不中易人杖長三尺五寸大 頭逕二分半小頭逕一分半决三十以下者杖長四尺 入奚官不加官刑自犯流罪以下合贖者及婦人犯刑 下侏儒為疾残廢非犯死罪皆頌繋之罪刑年者雖 流罪以上加扭械死罪者析之部及决流刑鞭笞

己日華人

通典

與之並行其舞〇後周文帝東西魏政令有司斟酌今 之故齊人多曉法律其不可為定法者别制權令二卷 逆三日叛四日降五日惡逆六日不道七日不敬八日 於殿者復計為負馬又列重罪十條一曰反逆二曰大 不孝九曰不義十曰內亂其犯十惡者不在八議論贖 '限是後法令明審科係簡要又動任門弟子常講習 卷一百六十四

拔廸奏新律謂之大律凡二十五篇一曰刑名二曰法

1通變修撰新律革命後武帝保定三年司憲大夫拓

盗十三曰賊叛十四曰毀亡十五曰違制十六曰關 十七日諸侯十八日廢牧十九日雜犯二十日許偽 八日與繕九日衛官十日市慶十一日關競十二日初 例三日祀享四日朝會五日婚姻六日戸禁七日水火

繫訊二十五日斷獄大凡定罪千五百三十條其制罪

一日請求二十二日告言二十三日逃亡二十四日

三曰徒刑五徒一年者鞭六十笞十徒二年者鞭七十

曰杖刑五自十至五十二曰鞭刑五自六十至於百

钦包日華私書 一人

五等不立十惡之目而重惡逆不道大不敬不孝不差 皇畿四千五百里者鞭百笞百五曰死刑五一回磬二 者鞭百笞七十流荒服去皇畿三千五百里者鞭百笞 一般二千五百里者鞭百笞六十流要服去皇畿三千里 答二十徒三年者鞭八十笞三十徒四年者鞭九十答 曰統三日斬四日象五日裂五刑之屬各有五合二十 八十流鎮服去皇畿四千里者鞭百笞九十流藩服去 四十徒五年者鞭百笞六十四曰流刑五流衛服去皇

罪以下鎮之徒以下散之獄成将殺者書其姓名及其 家者殺之無罪若報等者造於法競大而自殺之不坐 内亂之罪也凡惡逆肆之三日盗賊羣攻鄉邑及入人 金十二兩二年十五兩三年一斤二兩四年一斤五兩 罪於奉而殺之市唯皇族與有爵者隱獄其贖杖刑 經為盗者注其籍唯皇宗則否凡死罪柳而華流罪柳 而格徒罪柳鞭罪在杖罪散以待斷皇族及有爵者 一兩至五兩贖鞭刑五金六兩至十兩贖徒刑

近為差等贖死刑金二斤鞭者以百為限加笞者合二 五年一斤八兩贖流刑一斤十二兩俱役六年不以遠 定匹庫全書! 卷一百六十四

百止應加鞭笞者皆先笞後鞭婦人當答者聽以贖論

就次數滿乃坐當減者死罪流潘服藩服以下俱至徒 翰作者皆任其所能而役使之杖十以上當加者上

五年五年以下各以一等為差為盗賊及謀反大逆降 惡逆罪當流者皆頭一房配為雜戶其為盗賊事

逃亡者懸名注配若再犯徒三犯鞭者一身永配下役

應贖金者鞭杖十收中絹一疋流徒者依限歲收絹十 帝又以齊之信俗未改昏政賊盗姦完頗乖憲章其年 免之大凡定法千五百三十七條其大器滋章條流苛 又為刑書要制以督之其大抵持杖奉盗一疋以上 自鞭刑二旬杖刑一旬限外不輸者歸於法貧者請而 二足死罪者百足其贖刑死罪五自流刑四旬徒刑三 比於齊法煩而不要又初除復讐之法犯者以殺論

持杖羣盗五足以上監臨主掌自盗二十足以上盗及

定四車全書

通典

無度令撰刑書謂之刑經聖制則以內隋文帝初令高 許請官物三十足以上正長隱五戶及丁五以上及地! 刑五有一年一年半二年二年半三年四日杖刑五自 二年千五百里居作二年半二千里居作三年三曰徒 頻等更定新律其刑名有五一曰死刑二有絞有斬二 曰流刑三有千里千五百里二千里應配者千里居作 以上皆死自餘依大律由是澆詐頗息馬宣帝虐忍

六十至於百五曰笞刑五自十至於五十而蠲除前

十四内亂十惡及故殺人欲成者雖會敢猶除名其在 子兄弟皆斬家口沒官又置十惡之條多採齊之制而 年改為五年徒刑五年改為三年唯大逆反叛者者父 五曰不道六曰大不敬七曰不孝八曰不睦九曰不義 八議之科及官品第七以上犯罪皆例減一等其品第 以上犯者聽贖應贖者皆以銅代絹銅一斤為員員 AND MALE ALL ALLO 有損益一日謀反二日謀大逆三日謀叛四日惡逆 刑及梟首轘裂之法其流徒之罪皆減從輕流役六 通典

徒二年九品以上一官當徒一年當流者三流同皆比 贖銅百二十斤犯私罪以官當徒者五品以上一官當 外或有用大棒東杖車輻輳底壓踝杖稅之屬盡除之 累徒過九年者流二千里自前代相承有司訊考皆法 十為殿笞十者銅一斤加至杖百則十斤徒一年贖銅 十斤每等則如銅十斤三年則六十斤矣流千里贖 三年若犯公罪者徒各加一年當流者各加一等其 八十斤每等則加銅十斤二千里則百斤矣二死皆

卷一百六十四

易人又勒四方解訟有枉屈縣不理者令以次經郡及 訊囚不得過二百柳杖大小咸為之程品行杖者不得 諸州申奏罪状後因覽刑部奏斷獄數猶至萬條以為 州至省仍不理乃詣闕申訴有所未恆聽過登聞鼓有 司錄状奏之帝又每季親錄囚徒常以秋分之前省閱 死罪八十一條流罪百五十四條徒等千餘條定留唯 百條凡十二卷一日名例二日衛禁三日職制四日 尚嚴密故人多陷罪又動蘇威牛引等更定新律

钦定日車全書 一

戸婚五日度庫六日擅與七日賊盗八日關於九日亦 倉栗者差人馳驛斬之又於殿前決人或有盜一錢亦 法定其罪名然後依斷其後帝以用律者多致賭駁罪 罪者三奏而後決帝無學以丈法絕下諸州有主典盗 後上奏取裁十三年改徒及流並為配防十五年制死 缺而不失於是置律博士弟子員斷決大獄皆先牒明 為十日雜律十一日捕七十二日斷獄自是刑網簡要 同論異認諸州死罪不得便決悉移大理按覆事盡然

衛近侍之官三年新律成凡五百條為十八篇部施行 三百六十斤信制賣門子弟不得居宿衛近侍之官帝 之謂之大業律一曰名例二曰衛宫三曰違制四曰請 惡之條時斗秤皆小舊二倍其贖銅亦加三倍為差杖 三年則百八十斤矣流無異等贖二百四十斤死同贖 百則三十斤矣徒一年者六十斤每等加三十斤為差 死雖為佛即位以文帝禁網深刻又動修律合除十 下制曰諸犯罪被戮之門周以下親仍令合仕聴然宿

欽定四庫全書

求五日戶六日婚七日擅與八日告勃九日賊十日盗 於舊是時百姓久厭苛刻喜於刑寬其後帝外征四夷 内窮嗜然兵革歲動賦飲繁溢盜賊蜂起更為嚴制 内降從輕典二百餘條其柳杖決罰訊囚之制盖並輕 曰關市十六日雜十七日許偽十八日斷獄其五刑之 日闘十二日捕七十三日倉庫十四日度收十五

通典卷一百六十四

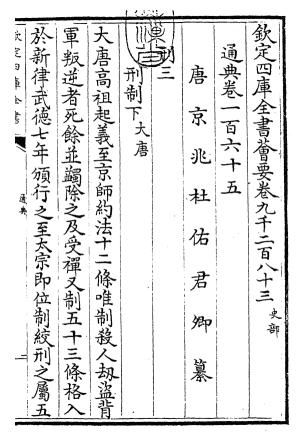


腾绿盛生 年朱其淵校對官編修臣莫瞻兼總校官庶主臣侍 朝

詳校官員外郎臣潘紹觀







律令不便者四十餘事太宗遂令刪改之除斷趾法加 為三十卷貞觀十一年正月領行之又刪武德貞朝 律五百條分為十二卷於隋代舊律減大辟入流九十 役流三千里居作二年比古死刑殆除其半據有司定 切簡易精詳則臨事不忒耳他皆類此七年十二月具存今所篡録不可悉載取其朝夕要 來動格三千餘件定留七百餘條為格十八卷或雖 十條免死斷右趾其後蜀王府法曹然軍裴引獻又駁 二條減入徒者七十一條與寬又定令千五百九十

者為散領格四年有司撰律疏三十老領天下麟德二 年重定格式行之儀鳳二年又刪緝格式行之及文明 無刪改遂分格為兩部曹司常務為留司格天下所共 元年四月朝律令格式內外官人退食之暇各宜尋賣 三品以上犯公罪流私罪徒送問日不須追身高宗弘 薇初又令長孫無是等撰定格式 信制不便者皆隨 以當司格令書於應事之壁俯仰觀瞻庶免遺亡

理及諸州應奏之事並無為諸司尋格式文比,年諸司理及諸州應奏之事並無為諸司尋格式文比,年諸司二年七月刑部侍即韓回奏刑部掌律令刑名按覆入

當司行用為班拱留司格時韋方質詳練法理又委其 成二十卷又以武德以來重拱以前語動便於時者編 為新格二卷太后自制序其二卷之外新編六卷堪為 諸式有有 了威陽尉王守慎又有經治之才故垂拱格式識者 院朝又令有司刪定格式加計 諸舊 司例曹不勅予 於録各惟當奪 刑即以刑司 部官本部格出 檢聽司獨令檢 事壁雜有並頭待左錢典書下 本右置章廳吏卷 司寫 丞所訛事得真 勾 要弊之以五 格當律日壁生 令事令深此姦等畢格事則法有百日 帳及勾帳式通信式 奏其改司因 中正皆之 其 所要勅合輕 武 令宜有又

年二月奏上名太極格開元初玄宗又令刪定格式令 神龍元年以來制動為散領格皆七卷又刑補舊式為 三百四條於事非要並刪除之二十一百五十條隨 今刪緝信格式律令及勅總七千四百八十條其 一為開元格又刪定律令名為開元後格至二十五 AND THE POT THE COMME 卷 得舉引為例景雲初又動刪定格式令太極後及永為常景雲初又動刪定格式令太極衛於天下武格式無文然始比例其制動不

為詳密其律唯改二十四條神龍中又刑定垂拱格

損益三千五百九十四條仍舊不改總成律十二卷 斤徒刑五能二 年 十列司笞刑五自十至五十贖銅杖刑五百其賣銅中別司笞刑五自十至五十贖銅杖刑五自六十至四以前制動不入新格式者望並不在行用 0如後開元十四年九月動如間用例破動及令式如後開元十四年九月動如間用例破動及令式動於尚書都省寫五十本發使散於天下客件文 -類四十卷以類相從便於省覽二十五年九月奏 卷令三十卷式二十卷開元新格十卷又格式 例曰笞刑五能 卷一百六十五 五十式品後勅 斤贖者李不如 流刑三至三千 年令 九式) O

大黑母自禮臣|舟御屬畜|夫叔|林毀|斤其 E 功總喪嫁 · 之船藥態蠱及父及宗至贖 以麻匿娶七 不誤 毒夫母宫廟百従 上以不若日牢不六之姑闕山斤 草上舉作不 固如 曰 祖兄 三 **†** 長親哀樂者指礼大父姊日 小國旅釋在調片方不母外謀 惡 功告稱服别告乘及恭久祖叛 ツーロ 尊夫祖従籍言與封物犯母父國謂 邊屬及父吉里詛情題乘廟 母從謀 九母聞財詈理誤輿諱五偽背謀 曰 父祖若祖切若服改 曰 四 反 不 母父供父害造御為 不 曰 社謂 義 死母養母及御物恭道 惡 稷謀 刺謂 父有父對膳及謂三謂逆 危 史謀八缺母捍誤偽盗人殺父謂二 野科 曰 居及制犯造大及一母歐 曰 縣殺 曰 居及制犯造大及一母國 四令本不 父祖使食御祀支家父及 謀 大 及屬睦母父而禁實神解非母謀 艾府殺謂丧母無御合御人死殺殺 详 業主及謀身父人幸和之造罪伯祖謀

者一藝品 謀反及大逆者皆斬子年十六以上皆絞十五以下 品七日議勤勤劳八日議廣 謂承先代之才五日議功湖廟大八日議實謂衛之品以上親功二日議故謂故三日議賢調本事官三與和者〇八議一日議說謂是本后總麻上親父妾〇八議一日議親謂皇帝祖免以上親父妾〇八議一日議親謂皇帝祖免以 犯死皆及應議之狀先奏請議 一日議親謂皇帝祖免心釋服從吉官長及聞夫十日內 一等其犯十惡者不用此律 成議定差 麻以内 以上 小謂

者流二千里諸謀叛者終已上道者皆終謂協同謀 母女妻妾好妻妾祖孫兄弟姊妹若部曲資財田宅並 逆者統諸口陳欲及之言心無真實之計而無状可尋 沒官男夫年八十及篤疾婦人年六十及廢疾者並免 同異即雖謀反辭理不能動衆威力不足率人者亦皆 者准此伯叔父母兄弟之子皆流三千里不限籍之律因緣伯叔父母兄弟之子皆流三十里不限 女父子母女妻妾流三千里資財不在沒限其謀 稱兵馬虛說反由傳感聚人而無真狀可驗者自結謀真實而不能為害者若自述休徵假託靈異

論其抗拒將吏者以上道論諸謀殺周親尊長外祖父 殺者依故殺法諸部曲奴婢謀殺主者皆斬謀殺主之 即尊長謀殺早幼者各依故殺減二等已傷減一等已 殺總麻以上尊長者流二千里已傷者終已殺者皆斬 母夫夫之祖父母者皆斬妻妾雖不知情與同罪 謀 妻妾流三千里所率雖不滿百人以故為害者以百人 以上論擊據京之者即亡命上澤不從追喚者以謀叛 率准此妻妾流二千里若率部聚百人以上父母 炭 匹 庫全書

加所輕罪三等告大功尊長各減一等小功總麻減二 告事重者減所告罪一等所犯雖不合論即誣告重者 周親尊長外祖父母夫夫之祖父母雖得實徒二年其 周親及外祖父母者終已傷者皆斬諸妻妾謀殺故 之祖父母父母者流二千里已傷者終已殺者皆斬部 定日車 红 4.5 嫡繼慈母殺其父及所養者殺其本生並聽告諸告 此諸告祖父母父母者絞謂非緣坐之罪及謀叛奴婢謀殺信主者罪亦同主放為良者餘舊條故

謀反逆叛者皆絞被告者告主之周親及外祖父母者 已之妾者各勿論〇諸子孫違犯教令及供養有缺者 此〇諸告總麻小功卑幼雖得實杖八十大功以上 律若告謀及逆叛者各不坐其相侵犯自理訴者聴 二年 領祖父母父母告乃坐 諸部曲奴婢告主非 `誣告重者各加所誣罪一等即非相容隱被告者論 功以下以凡人論即誣告子孫外孫子孫之婦妾及 等誣告重者周親減所誣罪二等大功減 卷一百六十五

以下相隱減凡人一等若犯謀叛以上不用此律〇諸 隐者皆勿論即漏露其事及摘語消息亦不坐其小功 流大功以下親徒一年誣告重者總麻加凡人一等小 之婦夫之兄弟及兄弟妻有罪相為隱部曲奴婢為主 功遞加一等即奴婢訴良妾稱主壓者徒三年部曲減 居父母喪生子及兄弟别籍異財者徒一年〇諸放部 等〇諸同居若大功以下親及外祖父母外孫若孫

曲為良已給放書而壓為賤者徒二年若壓為部曲及

钦定四車全書

者斬從而加功者流三千里造意者雖不行仍為首 放奴婢為良而壓為賤者減一等各還正之〇諸同居 同居應分不均平者計所侵坐贓論減三等〇諸 百卑幼減二等妾不坐〇諸居父母喪與應嫁堅 母喪而嫁娶者徒三年妾減三等各離之知而共為 姻者各減五等不知者不坐若居周喪而嫁娶者 婚者杖一百〇諸謀殺人者徒三年已傷者終己 幼私朝用財者一及笞十十足加一等罪止杖

樂人及賣者絞謂堪以養人者疑賣者不知情不坐 賣買而未用者流三千里脯肉有毒曾經病人有餘者 殺人者各以謀殺論減二等夫夫之祖父母者 速焚之違者杖九十若故與人食並出賣令人病者 以致死者各依本殺法欲病苦人者又減二等 年以故致死者絞即人自食致死者從故失殺人法 同即從者不行減行者一 不坐〇諸有所憎惡而造魔魅及造符書咒詛欲以

於主者各不減即於祖父母父母及主直求爱媚而母父母部曲奴婢即於祖父母父母及主直求爱媚而 屍者徒三年總麻以上尊長各處加一等卑幼各以凡 魔咒者流三千里若涉來與者皆斬〇諸殘害死屍 人。流一等若子孫於祖父母父母部曲奴婢於主墓 死人不更埋及於墳墓燻狐裡而燒棺鄉者徒二年梅 父母部曲奴婢於主者各不減皆調意在〇諸穿地學 類 及亲屍水中者各減關殺罪一等 轉長以 不失及影影若傷者各又減一等即子孫於祖父母

徒二年 加役流〇諸監臨者點 杖六十一足加一等五足徒一 因 抓狸者徒二 定四車全書一 里五尺者絞傷人者斬〇諸竊盗不得財笞五十 入樂酒 工场但傷 拒而 疋徒三年二疋 因奴 盗婢 捍不 如還 故傷者亦是 其持杖者雖不得財流亦同雖非財其持杖者雖不得財流 類盗使取 事後狂其 都者流三千里燒屍者絞O 守自盗財 有覺亂財 加一等十及傷者絞殺 一主財 九 妻財逃走是 財亦是 强後盗 年五疋加一等五 亦物同而 盗先盗 加凡盗二等 强 得 1 注追 後

十足紋者累加之 諸盗經斷後仍更行盜前後三 在法者減二等即同事共與者首則併贓論從者依已 不枉法者四十疋加役流〇諸監臨之官受所監臨之 至三十疋加役流無禄者各減一等枉法者二十疋絞 分法〇諸監臨主守受財而枉法者一尺杖一百一 不用此律口諸有事以財行求得枉法者坐贓論不得 犯者流二千里犯流者絞其盗止數其餘親屬相盗者 一等十五疋絞不枉法者一尺杖九十一疋加一等

遺及乞取者與監臨同經過處取者減一等解彈之 論與受及相犯者准此若百日不還以受所監臨財物 論強者各加二等餘條強若賣買有騰利者計利以七 雖乞取者各與監臨罪同〇諸貸所監臨財物者坐贓 五十疋流二千里與者減五等罪止杖一百乞取者加 取監臨財物論强市者答五十有利者計利准枉法論 等强气取者准枉法論〇諸官人因使於使所受送 尺皆四十一足加一等四尺徒 一年八疋加

足可華全書 一

驢車船碾磑邱店之類各計傭賃以受所監臨財物論 即斷契有數違員不還五十日者以受所監臨財物論 五日其餘親屬雖過限及受遺之貸皆勿論報屬調 即役使非供已者非供已謂流外官及計備坐贓論罪 即借衣服器玩之屬經三十日不還者坐贓論罪止徒 一年〇諸監臨之官私役所監臨及借奴婢牛馬駝騾 杖一百其應供己驅使而收備者罪亦如之輪備直 不若有吉凶借使所監臨者不得過二十人不得過

等即因市易騰利及懸欠者亦如之〇諸監臨之官受 猪羊供饋調非坐贓論强者依强取監臨財物法O諸 監臨家人一等〇諸去官而受信官屬王庶饋與若之一 論〇諸監臨家人於所部有受乞借貸役使賣買有騰 率銀所監臨財物饋送人雖不入已以受所監臨財物 屬餘條親屬准此營公應借使者計備價坐贓論減二大功以上婚姻之營公應借使者計備價坐贓論減二 利之屬各減官人罪二等官人知情與同罪不知情者 各減家人罪五等其在官非監臨及家人有犯者各減

欽定四庫全書 人

之者無文記以盗論文記謂取立判案減二等即充公 與勿論口諸監臨主守以官物私自慎若慎之人及質親故相口諸監臨主守以官物私自慎若慎之人及質 取借貸之屬各減在官時三等都家口未離〇諸因官 勢及豪强之人七索者坐贓論減一等將送者為 物若出付市易而私用者減一等坐之條公解准同 者依盗法所貸之人不能備價者徵判署之官條守私貸無所貸之人不能備價者徵判署之官係 亦〇諸坐贓致罪者一尺笞二十一足加一等十 年罪止徒三年間非監臨主守與者減五等C

者哲四十轉人 諸人於他人地內得宿藏物隱而不送官者計合還 缺耳鼻助人一目及折人手足指則 之分坐贓論減三等若得古器形制異而〇諸關殿 年半〇諸關殿以兵刃斫射人不著者杖一百兵刃 湯火傷人者徒一年折二指二齒以上及影 耳目及内損吐血者各加二等O諸關殿人折齒 不用刃亦是其餘皆為他 傷及核髮方寸以上杖八十若 傷及以他物殿人者杖六十鳥 而謂 猶虧 見物若破骨

欽定四庫全書 一人

篇疾若斷舌及毀敗人陰陽者流三千里〇諸鬬爲 人目隨人胎徒二年時 人者絞以刃故殺人者斬雖因圖而用兵刃殺人者 人者加圖殿傷人罪一 及瞎其一目徒三年前跌人肢目隨人胎徒二年內子死者乃 同謂人以兵刃逼已因用兵刃相殺不因勵 一等餘條損跌及損二事以上及因信患令至 重者若兵刃傷 等雖因關但絕時不 大其常處 辜內平成體者謂其 喜內平限 諸國殿折跌人

各依本殿傷法似他故謂别增〇諸同謀其殿傷人 從故殺傷法 同謀者各依所殿傷殺其事不可分者以後下手為重 手足歐傷人限十日以他物傷者二十日以刃傷者 AND HOLD IN 下手重者餘各減二等至死者随所因為重罪故 以下手重者為重罪原謀減一等從者又減一等 死者各依殺人論其在限內及雖限內以他故死者 日折跌肢體及破骨者五十日歐傷不相須餘歐 *相接去而復來是名絶時4.謂忿競之後各以分散聲 者亦如之用謂用書其不満衆者流三千里言理無害 書及妖言者統造謂自造体各及鬼神之傳用以惡 罪若亂毀傷不知先後輕重者以謀首及初關者為重 罪餘各減二等〇諸殿制使及本屬府主刺史縣令及 貳者徒一年傷重者加凡關傷一等死者斬〇諸造於 源折 若殿六品以下官長各減二等減罪輕重加凡 史卒殿本部官長徒三年傷者流二千里折傷者絞 等死者斬詈者各減殿罪三等須親自聞即殿佐

者杖一百即私有妖書雖不用徒三年言理無害者杖 諸無官犯罪有官事發流罪以下以贖論謂從流外 書印者徒二年餘印杖一百謂貪利之而非行用 六十〇諸夜無故入人家內者笞四十主人登時格 去官事發或事發去官犯公罪流以下各勿論餘罪論 惡及五流者不用此律早官犯罪還官事發在官犯內者不以官當除免十年官犯罪還官事發在官犯 之勿論若知非侵犯而殺傷者減勵殺傷二等其就 תו) בו שבו לנו מווח 而殺傷者以鬪殺傷論至死者加役流〇諸盗官立 通典

品以上一官當徒一年若犯公罪公罪間緣公事致各 當行守者各以本品當仍各解見任若有餘罪及更犯 者聽以歷任之官當既任謂降其流內官而任流外 不以實受職在法之類五品以上一官當徒二年力私罪謂私自犯及對制許五品以上一官當徒二年力 如律有官犯罪無官事發有陰犯罪無陰事發無陰犯 一官熟官為一官先以高者當我在此例次以熟官事官散官衛官同為先以高者當若去官未次以熟官 罪有陰事發並從官陰之法〇諸犯私罪以官當徒者 灾四厘百 mp 午當以官當流者三流同比徒四年其有二官職

いく 月 者有故者不用此律若程內逃亡亦不在免限即逃 配人在道散計行程過限者不得以散原總 者上請盗及傷人者亦收贖有官 居至 作配 九十以上七歲以下雖有死罪不加刑 罪以流內官當及贖徒一 死所隨家口仍准上法聽還〇諸年七十以上十 及廢疾犯流罪以下收贖犯加役流反逆緣坐 所八十以上十歲以下及寫疾犯反逆殺 一年者各解流外任〇諸 除爵 有

欽

定四庫全書

通典

車亦同船及碾磑列店之類亦依犯時價值偏價雖多 價及上網估平功傭者計人日為絹三疋牛馬駝騾 備若計傭賃為贓者勿徵諸平贓者皆據犯處當時物 見在己費用者死及配流勿徵别犯流及餘皆徵之皆為己費用者死及配流勿徵别犯流及餘皆徵之 諸犯罪時雖未老疾而事發老疾者依老疾論若在徒 即有人教令罪其教令者若有贓應備受贓者備之〇 論〇諸以購入罪正願見在者還官主轉易得也 限內老疾者亦如之犯罪時幼小事發時長大依

告及亡叛而自首者減罪二等坐之即亡叛者雖不自 罪之至死者聽減一等自首賺數不盡者止其知人欲 容隱者為首及相告言者各聽如罪人身自首法緣坐 之罪而别言餘罪者亦如之即遣人代首若於法得相 欽定四車全書 如法其輕罪雖發因首重罪者免其重罪即因問所劾猶徵其輕罪雖發因首重罪者免其重罪即因問所劾 各不得過其本價〇諸犯罪未發而自首者原其罪與 捕告俱同自首法 其聞首告被追不赴者不得原謀叛以上本服周親其間首告被追不赴者不得原 自 即自首不實及不盡者以不實不盡之罪

意為首隨從者減一等若家人共犯止坐尊長 并私習天文者並不在自首之例○諸共犯罪者以 首能還歸本所者亦同其於人損傷因 二罪以上俱發以重者論謂 為男夫 侵損於人者以凡人首從論即共監臨主於其次尊侵損於人者以凡人首從論即共監臨主 罪俱減逃亡之坐若越度關及姦事即不得首所犯之出若越度關及姦事 雖造意者仍以監守為首凡人以常從 加重若重應

事分為罪二罪 罪後發其輕若等勿論重者更論之通計前罪以充 實併 即以贓致罪頻犯者並累科若罪法不等者以重 店官當為重 2 若一事類受及於所監守頻盗者累而所監臨之類即監臨主守因事受財而輕賦各倍論尽不等謂以强盗枉法等 e Þ 實之類校園 法若等則累論罪法不等則以重法 等者從一若一罪先發已經論決 累併不加重者止從重論 法 易 不等者謂若許 在等 而同順二 不倍 其

祖父母父母令别籍及以子孫妄繼入後者徒二年 應除免倍沒備價罪止者各盡本法〇諸脱戶者家 母在而子孫别籍異財者徒三年 之以免課役一口徒一年二口加一等罪止徒三 增減等非免課後及漏無課後口者四口為一口罪 三年無課役者減二等女戶又減三等謂戶俱不 年半即不滿四口杖六十部曲如〇諸祖父母 計口多者各從漏口法脱口及增減年狀病

孫不坐〇諸擅發兵十人以上徒 給與者准所須人數並與擅發同罪其不即言上者亦 調發給與即言上各謂急須兵不若不即調發及不即 有內應急須兵者得便調發雖有所屬比部官司亦 Au) TO LIGHT ALL ALLIAN I 即坐其寇贼卒來欲有攻襲即城屯反叛若 文書未給與者隨所給人數減擅發一等於謂 數減罪一等若有逃亡盗賊權差人夫足以追 等千人紋 通典 兵者雖即言上而不侍 一年百人徒

一者弩一張加二等甲一領及弩三張流二十里甲三領 努五張終私造者各加一等申謂皮鐵等具裝與甲同 無條者勿論の諸私有禁兵器者徒一年半間非方箭 朝殺者斬即違犯軍令軍還以後在律有係者依律斷 去及守備不設為賊所掩覆者斬若連接寇賊被遣斥 捕者不用此律〇諸主將守城為賊所攻不固守而棄 候不覺賊來者徒三年以故致有覆敗亦斬〇諸主將 下臨陣先退若寇賊對陣捨仗投軍及棄賊來降而

竟然後付司若事有切害者不在此例盗逃亡與强姦 保然對經告人者各反坐即糾彈之官挾私彈事不實 辯定放之即鄰伍告者有死罪流告人散禁流以下責 審應受辭牒官司並具曉示並得叛坐之情每審皆别 私有法造未成者減二等即私有甲弩非全成者杖官者同造未成者減二等即私有甲弩非全成者杖 急速之類 不解書者典為書之前人合禁告人亦禁良人及更有不解書者典為書之前人合禁告人亦禁 日受解若使人在路不得留待制官人於審後判記審 飲定四車全書 百餘非全成者勿論〇諸告人罪非叛以上者皆令三

三千里謂匿姓名及假人姓名以得見者皆即焚之若 更縣令者加所誣罪二等○諸投匿名書告人罪者流 多不反坐其告二人以上雖實者多猶以虚者反坐請 陸者依常律者告二事以上重事實及數罪等但經告官人及有若告二事以上重事實及數罪等但 亦如之處減一等其本應加杖及贖者止依杖贖法亦如之反坐致罪准前人入罪法至死而前人未決 實罪雖輕 反其坐二人以上 但一人 事實除其罪重者虚及其所贖即罪至所止者所經雖 反坐罪輕者從上書詐不實論O諸誣告本屬府主刺 不若上表告人已經聞奏事有不實

役流若事須追完者不用此律追完請婚姐良贱赦限 不坐朝上聞者徒三年〇諸以散前事相告言者以其 将送官司者徒一年官司受而為理者加二等被告者一 而為理者各減所理罪三等〇上元元年十二月刑部 孫不孝及同居之内為人侵犯者餘並不得告官司受 罪罪之官司受而為理者以故入人罪論至死者各加 即年八十以上十歲以下及篤疾者聽告謀及逆叛子 之類職諸被囚某不得告舉他事其獄官酷己者聴之

歌形日祖 北山山山

刑每有思慮須降死刑不免還斬絞動律互用法理難 接五刑答杖徒流死是也今准動除削絞死罪准有四 官審加論議仍永為恒式動旨依二年六月刑部奏謹 奏及有動付法刑名更無可移者謂同欲成臣今與法 為驗雖在州縣並為飲成尚書省斷記未奏者謂刑部 奏疏云贓謂所犯之脈見獲本物状調殺人之類得状 奏准名例律法云獄成調贓狀露驗及尚書省斷記未 覆記未奏亦為獄成今法官商量若款自承伏已經聞

卷一百六十五

侍郎班宏奏其十惡中惡逆以上四等罪請准律用刑 門動旨斬級刑宜依格律處分實應元年九月刑部大 容又應決重杖之人令式先無分析京城知是靈害決 動或有今決痛杖一頓者式文既不載杖數請准至到 及重社一頓並決六十無文至死者為准式處分又制 理奏准式制動處分與一頓杖者決四十至到與一 殺者多死外州見流嶺南決不至死決有兩種法開二 頓決六十並不至死動**肯依建中三年八月刑部**

苛峻天下潰叛漢祖蠲除約定三章大辟之罪猶誅三 族孝文雖罷肉刑新垣亦罹斯酷其後顏異陷反唇棄 其不善也乃云罪人以族斯則前賢臧否之辨歟泰法 其界可知令主則輕虐后則重於善也則云罰不及嗣 重杖限動音依〇原夫先王之制刑也本於受人求理 非徒害人作威往古朴淳事簡刑者唐虞及三代刑制 頓處死以代極法重杖既是死刑諸司使不在奏請決 其餘各犯别罪應合處斬刑自今以後並請決重杖一 四庫全書.

首鄉有言代治則刑重代亂則刑輕所以亂者乃刑 常遭重典國家子育萬姓輕簡刑章徵之前代未有其 欲求至治公用重典斯乃一端偏見諒非適時通論也 未減行抽屬空為庶無離怨心者是由刑輕之故或曰 巡狩憶犯戮力大憝旋藏自海内興我今以累紀征繕 市楊惲坐諷議腰斬泊乎曹馬經綸之際忤者三族皆 比所以幽陵之盗西軼犬戎之寇東侵京師傾陷皇輿 夷後魏有門房之誅歷代盖治時少军遇輕刑亂時多

政察察其人缺缺之缺缺無而凋弊又語曰寧失不經老氏云其政問問其人淳淳明則人淳然而質朴其 條章繁難而決斷必不及條章輕簡而決斷或時漏故 仁惻之吉也 不易得别天下數百千郡縣宣得聚多君子乎佑以為 夫刑之輕重利害已粗言之矣夫刑者成也一成而不 可變故君子盡心馬謂之君子則日賢人欲求賢人固 通典卷一百六十五

一金定四庫全書

治 欽定四庫全書管要卷九千二百八十四史部 虞書云帝謂 通典卷一百六十六 刑 所雖刑輔 四 唐 議上 刑或輔期 民行教當 京 虞 皋陶汝作士明于五刑 皆刑當也 合以於數 兆 周 於殺 治其 大止體能 中殺 刑 杜 秦 是終期 世 是 犯 者 刑 漢 佑 後 君 漢 パ 民協于中時乃 弱五教期于予 卿 晋 纂 東 晉 功

勉刑

之期

〇周制

無

也是勸也 有是罪若 欽 能宥 德也 上 先令| 定 訟入東矢 者之行賢 四 直則 請宗 死罪 曰 庫 以者謂 如是 是室 邦 全書 PP 矢自 五 四 也有 日議 以謂 二曰議 磬於甸 古服 附 於 事僬 者不 刑) 朝國倅 一直 罰 能 功 号者 然 八 勞謂 故 惠能 後日 立有 百也 訓謂 則故 法 E 後聽之 矢詩 月 也 麗麗 禮 之市 偷遗乎附 矢爭恪謂 六 者藝 記 懸者 曰 乃財 二所曰叔者 天也 刑治日代不議向傳日 易 縊隱 有日議 貴 殺之 之訟之臣 賢 馬夫 不 也兩後者者若 个社謀 有岩 在不至 三有 曰甸 以罪吏稷而罪令 君 至使 雨 先墨之鮮先 掌 侧 浩 請殺 国過請

之街勒也吏者無也刑者災也天子御者內史太史左 無官刑其刑罪即織事亦告於甸人鄉讀曰強強刺 讀曰鞠 刑肅而俗弊則人不歸也刑人於市與衆棄割刺之告 刑肅而俗弊則人不歸也刑人於市與衆棄 言也屏諸四方唯其所之不及以政不欲生之故也又 手而御天下公家不畜刑人大夫不養士遇之途不與 之又考禮正刑一德以尊天子大戴禮曰刑罰者御人 右手也古者以法為衛勒以官為轡以刑為策以人為一 曰刑不上大夫者古之大夫有坐不康汚穢者則曰簋

钦定四事全書!

簋不飭淫亂男女無別者則曰惟薄不修罔上不忠者 則曰臣節未著罷軟不勝任者則曰下官不職干國之一 執縛牽而加之也其有大罪者聞命則北面跪而自裁 君不使人掉引而刑殺之也終月日子大夫自取之耳 則白冠蹇纓盤水加劍造乎關而自請罪君不使有司 正以呼之是故大夫之罪其在五刑之域者闻有譴呵 紀者則曰行事不請此五者大夫定罪名矣不忍斥然 卷一百六十六

吾遇子有禮矣是曰刑不上大夫東周之季王道寖壞

制為禄位以勸其從勸其從教嚴斷刑罰以威其淫 化不行子產相鄭而鑄刑書為 .臨之以敬泣之以彊斷之以剛循求聖哲之上明 懼其未也故海之以忠鋒之以行教之以務使之 定四庫全書 一人 懼民之有爭心也循不可禁學是故則之以 刑成 糾開 周之 舉也行之以禮守之以信奉之以仁 禮刑 王議事以制不為 則著三於 典鼎 きーヨット い通典 五也 刑顏 以師 刑辟 詰古 邦曰國虞 尹議を 晉叔 非舜議帝不則定曰 預

之官忠信之長慈惠之師民於是子可任使也而不生 民不亦難乎師古日清安民知爭端矣將棄禮而後也可今吾子制三辟鑄刑書亂政以制三辟也將以也可今吾子制三辟鑄刑書亂政以制三辟也將以此明今吾子制三辟鑄刑書温康日謂夏殷周所以 行越益終子之世鄭其敗乎子產報曰若吾子之言 也可今吾子制三辟鑄刑書亂政以制三辟也将以成之弗可為矣畏上因危文生許妄徼幸而成以成之弗可為矣群法也為治也權移於法故人一以成之弗可為矣群法也為治也權移於法故人 不材不能及子孫吾以救世也言雖 書證 於錐刀之末將盡爭之喻微 亂欲滋豐賄賂

議曰古來述作鮮克無累或其識未至精或其言未至 法曰象以典刑流有五刑鞭作官刑扑作教刑金作贖 而善之似不敢異於前志豈其識或未精乎按虞舜立 廷尉平時鄭昌上疏曰聖王立法明刑者救衰亂之起 於象魏使萬人觀之浹旬而飲漢宣帝患決獄失中置 刑責災肆赦怙終賊刑欽哉欽哉惟刑之恤哉五安 公觀左氏之紀叔向書也盖多其義而表其詞孟堅從 敬之憂不得其中又按問官司寇建三典正月之吉懸典刑之義勢天下又按問官司寇建三典正月之吉懸

諸象魏皆以防民陷令避罪辜是故鄭昌獻疏盖以發 物之始三皇無為之代既有君長馬則有刑罰馬其俗 也今宜刑定律令愚人知所避姦更無所弄後之論者 之君後賢祖述其道刑章輕重亦以素設周氏三典懸 立制叔向之言可矣自五帝以降法教益繁虞舜聖哲 至淳其事至簡人犯者至少何必先定刑名所以因事 即云上古議事不為刑辟夫有血氣必有争心奉居勝 卷一百六十六

明其義當子產相鄭在東周衰時王室已早諸侯力政

開誼行禮致治之說雖虞夏之盛亦未可在殷周之初 遺愛非威德數而叔向乃謂赫胥栗陸御宇之時徒陳 救之術外抗大國內安渡此仲尼兄事聞死出淨稱之 或匪至公晏嬰張耀譏議則別先儒註釋亦已昌言所 紀叔向此書有如曲護曼子也或曰按孔類達正義云 區區鄭國介於晉楚法弛民怠政際俗微觀時之宜設 固不及研尋及覆斯言諒同玉色無當矣詳左氏之傳

一钦定四庫全書

えーすっト!

宣子所為刑書馬仲尼曰晉國將守唐叔之所受法度 共犯一法情有深淺待至臨事議其輕重也按孔議會 刑之輕重不可使人知也聖王雖制刑法舉其大綱但 也而為刑縣民在縣矣何以尊貴華禮徵書且宣子之 叔向之言前已論之矣又按左傳晉趙鞅鑄刑鼎者范 議固當解釋本文豈可徒為臆說詳左氏載夫子所議 以經緯其民文公义為被廬之法以為盟主今棄是度 刑夷之鬼晉國之亂制也又議曰夫經籍指歸誠要疏

幸詳鄙見0泰孝公納衞鞅言欲變法恐天下議已衞 之佑誠情學輒議前賢償遇精鑒達識庶幾要終原始 一較 日疑行無名疑事無成且夫有高人之行者固見非 命守晉國舊法范宣子所為非善政也故錄本傳以證 其故的可以利人不循其禮孝公曰善甘龍曰不然聖 於世有獨知之應者必見傲於人愚者聞於成事智者 於俗成大功者不謀於衆是以聖人苟可以强國不法 見於未萌民不可與慮始而可與樂成論至德者不和

ייני אנו ס וומן לו לווח

言也常人安於習俗學者獨於所聞以此兩者居官守 人不易民而教智者不變法而治因人立教不勞而成 功緣法而治者吏習而人安衛鞅曰龍之所言時俗之 金页四月白書 卷一百六十六

古而王夏殷不易禮而亡反古者不可非而循禮者不

禮不邪衛鞅曰治代不一道便國不必古故湯武不循

馬杜擊曰利不百不變法功不十不易業法古無過循

法可也非所與論於法之外也三代不同禮而王五伯

不同法而霸智者作法愚者制馬賢者更禮不肖者拘

武帝時年十二為太子在旁帝遂問之太子答曰夫繼 欲刑號為平矣時鄭昌上疏曰聖王立法明刑者非以一 殺其父則下手之日母恩絕矣宜與殺人者同不宜與 平秩六百石員四人選于定國為廷尉黃霸等為廷平 大逆論從之宣帝自在問閣知刑法不一於是置廷尉 陳論殺防年父防年殺陳依律殺母以大逆論帝疑之 足多孝公竟變法命〇漢景帝時廷尉上囚防年繼母 母如母明不及母緣父之故比之於母今繼母無狀手

一欽定四庫全書 相加持進久之哀帝即位博士申咸給事中亦東海人 為治拔衰亂之起也今明主躬垂明聽雖不置廷尉平 死循去官持服宣謂循三年服少能行之者兄弟相駁 為臨盛介後母常随循居官宣迎後母循不遣後母病! 不可随如色之問雜循遂竟服無是兄弟不和後免丞 政表聽後則廷平招權為亂首矣薛宣為丞相時弟循 所避姦吏無所弄矣今不正其本而置廷平以治其末 獄將自正若開後嗣不若刑定律令律命一定愚人 知 卷一百六十六

中恐為司隸舉奏宣而公命明欽迫切官關要應創戮 議御史中丞衆等議史失奏曰况朝臣父故宰相封列 封列侯在朝省宣子况為右曹侍郎數聞其語財客楊 所言皆宣行迹衆人所共見公家所宜聞况知咸給事 之遂命明欽遮斫咸宮門外斷鼻唇身八創事下有司 明欽命創咸面目使不居位傷之會司線缺况恐咸為 毀宣不供養行喪服簿於骨肉前以不忠孝免不宜復 侯不相勒承教化而骨肉相疑成受循言以謗毀宣咸

钦尼日事私書!

通典

塞隔 近臣於大道人衆中欲以鬲塞聰明杜絕論議之端 手傷功意俱惡 及况皆棄市廷尉直駁議曰律曰以刃傷人完為 怒軍關同臣聞敬近臣為近主也禮下公門式路馬 也同 益崇敬也式車公公門則下車見以 意惡功遂不免於誅 桀點無所畏忌萬衆謹譯流聞四方不與凡 亦浸作近 侵也 前路 犯傷 横馬 人人其大 未則 卷一百六十六 義臣善遂 兩有雖成 撫 居處畜産且猶敬之春 長逼功言 八不敬明當以重 也是 况首為惡

傷人者刑古今之通道三代所不易也孔子曰必也正 前謀而趣明與讀非以恐成為可縁故造謀也本爭私 義而不正 况以故謀傷成謀計已定後聞置司隸而毀宣是不况以故謀傷成謀計已定後聞置司隸音廟 后門是犯所選者宣過無济陷刀可部立為 直 禮也 旦春其賊加罪一等與謀者同罪詔書無該欺成罪 Tul On most Li dista 雖於掖門外傷咸道中與凡人爭關無異殺人者 凡傳曰遇人不以禮而見京者與京人之罪釣惡 京 病遇人不 咸厚善循而數稱宣過惡流聞不可謂直 以義為不直雖見其皮腫起青黑而 通典 **殿無** 罪創 同瘾 殿者 吉 因 疻謂

議是自將軍以下至博士議郎皆是廷尉况竟滅死罪 春秋之義原心定罪其本原况以父見誇發忿怒無 名乎名不正則言不順至於刑罰不中而人無所措其 法意不可施行聖王不以然增刑明當以賊傷人不直 他大惡加誣欺輯集小過成大辟陷死刑違明詔恐非 手足也 今以况為首惡明手傷為大不敬公私無差 金万四月全書 以財况與謀者皆爵減完為城旦以其身有爵級故得 從此科帝以問公卿丞相孔光大司空師丹以中丞同謀者帝以問公卿丞相孔光大司空師丹以中丞 卷一百六十六

大逆誅長小妻乃始等六人皆以事未發覺時棄或更 無異後乃棄去於法無以解解免請論廷尉孔光較送 長犯大逆時乃始等見為妻已有當坐之罪與身犯法 嫁及長事發丞相方進大司空何武議曰命犯法者各 犯法者也應創夫婦之道有義則合無義則離長自未 以發時律分論之發謂其犯法之時也明有所記也記 一等徒燉煌宣坐免為庶人歸故鄉定陵侯淳于長坐 以為大逆無道父母妻子同產無少長皆棄市欲懲後

欽定四庫全書

知當罪大逆之法而乃始等棄去或更嫁義已絕而欲 其平為之悽愴今郡國被刑或冤死者多此和氣所以 曰自昭宣元成哀平六代之間斷欲殊死率歲千餘口 以為長妻論殺之名不正不當坐有詔光議是〇班固 不治者也原夫 針刑所以蕃者書云伯夷降典折人 一堂不樂王者之於天下猶一堂之上也故一人不得 三人刑一古人有言滿堂飲酒有一人向隅而泣則至右趾千而有一人死耐罪上至右趾三倍有餘罪以一人率天下犯罪者耐罪上至右趾三倍有餘罪附

獄吏上 下相驅以刻為明深者獲公名平者多後患 事止聽訟所以為末又曰今之聽飲者求所以殺無故曰本也不失其罪又曰今之聽飲者求所以殺 者能省刑本也今之知法者不失有罪未也者謂 所隱則纽而宸廣矣祖許習也沒漸孔子曰古之知法 並至躬斯濫溢豪强擅私為之妻索若囊素或物姦有 水也今既防凌遲禮制未立死刑過制生刑易犯餘 古之聽獄者求所以生之與其殺不辜寧失有罪今之 欽定四庫全書 人 人習知禮然後用刑也言禮制以止刑循限之防以言伯夷下禮法以導人言禮制以止刑循限之防以 八三丁 トト

常盡三冬之月後漢章帝改用冬初十月而己元和二 至之節陽氣始萌敌十一月有蘭射千芸易之 年早長水校尉賈宗上言以為斷獄不盡三冬陰氣微 也凡此五疾獄刑之所以蕃也〇按漢舊事斷獄 弱陽氣發洩故招致災旱帝下公鄉議陳龍議曰夫冬 "鬻棺者欲歲之疫非以僧人欲殺之利在於人死故 著天以為正周以為歲首十二月陽氣上通往,春皆始十一月萬物微而十二月陽物 冬芸生荔挺出一陽始生一月廣莫風至蘭射千生月 天以為正周以為去

一歲萬白周氣漏天人人雞雜乳 欽 以色物自以始三地以以乳雏地 玛 改尚始者天施 額 和為 為 至 以 車 正黑達隆正萬日統同正正正 全書 朔平其氣為物通者草月夏月 I.E. 殷 也且色故康動三統木介以陽 易為皆殷色於統一前孟為 パ 東朔黑以尚泉三歲動春春以為 鑿故人地赤下禮之東天合今至春 通度日得正夜微義事風氣萬正天 日三加馬半而宗王解下物月地 三微功歲為未日者凍降皆也以 諸月 微王以色朔著三三藝地出天 交生二 而者展尚十其微統蟲氣於子萬 皆陽 成奉其白二色三遞始上地迎扬動文 著以業雞月皆正用振騰人春皆 萌生 芽雁 月北 介嚮 成法正正学氣月窮者故陽発 季陽 體其為月色故陽故以曰交振冬氣

孟冬之月趣刑欲無留罪趣 或 曰旱之所由谷在改律臣以為殷周斷獄 交萬 化致康平無有災害自元和以前皆用三冬而水旱 (往往為患由此言之災害自為他應不以改 大刑必在立冬也又仲冬之月身欲寧事欲静 以待陰陽 周歲首皆為流血不合人心不 物通周以天元殷以地元夏以人元若以此時 之是若以行刑不可謂寧靜也 刑月 獄令 無及 留罪今言孟冬 稽天意月介 皆 吉

為虐政四時行刑漢與蕭何草律季秋論囚論決俱路 立春之月不計天地之正三王之春實頗有違帝納之 律輕薄故姦究不勝宜增禁科以防其源詔下公卿光 逐不復改時奉臣上言古者內刑嚴重人畏法命今憲 動居其厚不務多辟周之五刑不過三千大漢初與詳 祿勲杜林奏曰夫人情挫辱則義節之風損法防繁多 恥道之以德齊之以禮有恥且格古之明王深識遠慮 則的免之行與孔子曰道之以政齊之以刑民免而無

飲定四庫全書 人

通典

覽得失故破矩為 員斷雕為朴蠲除 的更立疎網海 議曰夫輕侮之法先帝一切之恩不有成科班之律令 比是時遂定其議以為輕侮法和帝即位尚書張敏上 為宜如舊制不合翻移帝從之自建初中有人侮辱人 無廉恥家無全行至於法不得禁止為弊獨深臣愚以 父者而其子殺之常貴其死刑而降宥之自後因以為 無限桃如之饋集以成贓事無妨於義以為大戮故國 内數忻人懷寬德及至其後漸以滋章吹毛求疵訴欺

|松恕者為定法者則是故設姦萌生長罪隙孔子曰民 得減謬殺者有差使執憲之吏得設巧詐非所以導在 法令不為之減者以相殺之路不可開故也今託義者 陶造法律原其本意皆欲禁人為非未脫輕侮之法將 相瞻顧彌復增甚難以垂之萬載臣惟孔子垂經典奉 配不爭之義又輕侮之比震以繁滋至有四五百科轉 可使由之不可使知之春秋之義子不報等非子也而 也夫死生之決宜從上下猶天之四時有生有殺若聞

飲定四車全書

惠帝之代政出奉下每有疑獄各立私情刑法不定獄 人從經律願陛下留意廣令評議天下幸甚從之〇晉 枯即為害秋一物禁即為異王者體天地順四時法聖 曰利一害百人去城郭夫春生秋殺天道之常春一物 三代通制今欲趣生反開殺路一人不死天下受弊語 曰平法當先論生臣愚以為天地惟人為貴殺人者死 以何禁必不能使不相輕侮而更開相殺之路議者或 訟繁滋尚書裴頠表諫之曰夫天下之事多逢非一司

是以辯方分職為之准局准局既立各掌其務刑賞相 之所管中才之情易擾賴恒制而後定先王知其然也 輕責重有違於常會五年二月天有大風主者懲懼前 之後廟闕屋瓦有數枚傾落免太常的寓於時飲謂事 於即令史而已刑法所加各有常刑去元康四年大風 水火毀傷之變然後尚書乃躬自奔赴其非此也皆止 稱輕重無二故下聽有常奉吏安業也舊官被陵廟有

|事臣新拜尚書始三日本曹尚書有疾權令兼出按行

金定四車全書!

蘭臺主者乃瞻視阿棟之間求索瓦之不正者得棟上 之大晉垂制深惟經遠山陵不封園邑不飾墓而不墳 釋之但處以死刑曰若侵長陵一杯土何以復加帝從 止復與刑獄昔漢時有盜高廟玉環者文帝欲族誅張 官吏往太常按行不及得周文書未至之項便競相禁 **瓦小斜十五處或是始瓦時斜蓋不足者風起倉卒臺** 同乎山壤是以丘坂存其陳草使齊乎中原矣雖陵兆

尊嚴唯毀發然後族之此古典也若登踐犯損失盡敬

之道事止刑罪可也去年八月奴聽教加誣問龍燒台 法外刑書之文有限而好違之故無方故有臨時議處 七寸二分者被斫司徒太常奔走道路雖知事小而按 之情理准之前訓所處實重今年八月陵上荆一枝圍 即已滅主者便責尚書不即接行朝禁止尚書免皆在 幼難測騷擾驅馳各競員於今太常禁止未解近日太 祝署失火燒屋三間半署在廟北隔道在重墉之内火 廷尉遂奏族龍一門八口并命會龍獄翻然後得免考

迫不復以理上替聖朝畫一之德下損尊禮大臣之體 之制誠不能皆得循常也至於此輩皆為過當每相逼 金贞四月全書 卷一百六十六

奏幼應有定准相承務重體例遂虧或因餘事得容淺 臣愚以為犯陵上草木不應乃用同產異刑之制按行

曰自近代以來法漸多門令甚不一臣職思其憂伏惟 深顏雖有此表曲議猶不止劉頌為三公尚書又上疏

故法不得全何則夫法者固以盡理為當而上求盡善 陛下為政母盡善故事求曲當曲當則例不得直盡善

守下不知所避姦偽者因法之多門以信其情所欲淺 雖不厭情的入無文則議而行之故其事理也理有窮 者因文可引則生二端是法多門令不一則吏不知所 理詳匪他求盡善則法傷故其政荒也明者輕重之當 不平有傷於法古人有言人主詳其政荒人主明其事 徵文徵文必有乖於情聽之斷而上安於曲當故執平 深的斷不一則居上者難以檢下於是事同議異欲行 則諸下奉文就義以赴主之所許是以法不得全刑盡

灾足可好在 410

通典

塞故使大臣釋滯事有時宜故人主權斷主者守文若 釋之執犯蹕之平也大臣釋滞若公孫弘斷郭解之欲 也人主權斷若漢主戮丁公之為也天下萬事自非斯 卷一百六十六

者因人設教制法之謂也又曰隨時之宜當務之謂也

則因人隨時在大量也而制其法法軌既定則行之信

羣下大臣小吏各守其局則法一矣古人有言善為政

於下人聽不感更不容姦可以言政人主軌斯格以責

不得出法以意妄議其餘皆以律命從事然後法信

善不得盡以為制而使奉用之可公得出入以差輕重 時之宜傍引因人設教以亂政典哉何則始制之初固 己因人而隨時矣今若設法未盡當則宜改之若謂已 之君齊聖然咸棄曲當之妙鑒而任徵文之直准非聖 也人君所與天下共者法也已命四海不可以不信為 如四時執之堅如金石羣吏豈得在成制之內復稱隨 教上古議事以制不為刑辟夏殷及周書法象魏三代

人有殊所遇異也今論時敦朴不及中古而執平者欲

钦定四事至書

聽可適耳目誠有臨時當意之快勝如做文不允人心 塞此蓋齊法之大準也夫出法權制措施一事厭情合 之臣所得議擬然後情求旁請之跡絕似是而非之奏 故臣謂宜立格為限使主者守文死生以之不敢錯思 適情之所安自託於議事以制臣竊以為聽言則美論 祖戮楚臣之私已封趙氏之無功唯人主專之非奉職 於成制之外以差輕重至如非常之斷出法賞罰若漢 理則違然天下之大事務聚雜時有不得悉循文如命

卷一百六十六

異議如律之文守法之官唯當奉用律命至於法律之 其正文名到所不及皆勿論法吏以上所執不同得為 者必大有所失近有所漏者必遠有所包故語事識體 法斷罪皆當以法律命正文若無正文依附名例斷之 者善權輕重不以小害大不以近妨遠思曲當之近適 也然起為經制終年施用恒得一而失十故小有所得 以全簡直之大準不牽於凡聽之所安必守徵文以正 例每臨其事恒御此心以決斷此又法之大縣也又律

於定日華全書

通典

時之宜以明法官守局之分詔下其事侍中太宰汝南 王亮奏曰臣以去太康八年隨事異議且周懸象魏之 同為駁唯得論釋法律以正所斷不得援求諸外論隨 以制自中古以來執法斷事既已立法誠不宜求法外 [漢詠畫一之法誠以法與時共議不可二臣以為宜] 所見不同乃得為異議也今限法曹即令史意有不 領所故為永久之制於是門下屬議曰昔先王議事 卷一百六十六

小善也若以善奪法則人逐善而不忌法其害甚於無

帳施吏邵廣盗官幔二張合布三十足有司正刑棄市 復出法駁按隨以事聞也〇東晉成帝時廷尉奏殿中 自没為奚官奴以贖父命尚書官朱映議以為天下之 廣二子宗年十三雲年十一黃豬過登聞鼓乞恩辭求 法也按啟事欲令法令斷一事無二門即令史以下應 知父子之道聖朝有垂恩之仁可持聽減廣死罪為五 她時議者以廣為鉗徒二兒没入既足以懲支使百姓 人無子者少一事遂行便成永制懼死罪之刑於此而

钦定四事全書!

唯持聽宗等而不為永制臣以為王者之作動關威衰 贖父命者豈不擯絕人倫同之禽獸邪按主者今奏云 頭笑之間尚慎所加今之所以宥廣正以宗等 耳人之 典刑者也且既許宗等有廣死罪若復有宗比而不求 之曰自淳朴澆散刑辟乃作刑之所以止刑殺之所以 歲刑宗等付奚官為奴而不為永制尚書右丞范堅駁 殺雖有時放過有罪議獄緩死未有行不忍而輕易 卷一百六十六

愛父孰不如宗今既許宗之請將來訴者何獨匪人持

帝乘與馬者張釋之斷以犯母罪止贖金何者明其無 鳥非有心於中人按律誤過傷人三歲流刑况不傷乎 法棄市何承天議曰欲貴情斷疑則從輕昔有驚漢文 出行而鄢陵縣吏陳滿射鳥箭誤中直帥雖不傷人處 聽之意未見其益不以為例交與怨識此為施一思於 今而開萬怨於後也從之安帝義熙中劉毅鎮姑熟常 心於驚馬也故不以乘與之重而加異制今滿意在射

通典

主



腾錄監生臣曹秀榆 腾錄監生臣朱其淵秋對官編脩臣裝 謙 議